

Неформальное сплочение в проектной деятельности возможно путем объединения также средствами коммуникации – через создание чатов в мессенджерах, внедрение хэштега «для своих» в соцсетях.

Таким образом, пульсирующие организационные структуры отличаются гибкостью и адаптивностью, что особенно актуально для управления персоналом на этапах подготовки крупного спортивного события. Для «пульсаторов» характерны такие черты, как ориентация на конкретную задачу, частое преобразование внутренней структуры, приток и отток сотрудников, переход от централизации к децентрализации и обратно. Специфика создает потребность в поддержке долгосрочных отношений с участниками для их неоднократного возвращения. Воспринимая ситуацию как данность, менеджеры могут встраивать современные практики коммуникационного менеджмента и PR в цикл событийной работы.

Литература

1. Волонтерская программа Оргкомитета «Россия-2018». URL: <http://welcome2018.com/volunteers/>
2. Тoffлер Э. Метаморфозы власти. М., 2003.
3. Cuskelly G. Pulsating Major Sport Event Organizations: A Framework for Inducting Managerial Personnel / G. Cuskelly, C. Hanlon. Event Management. 2002. № 7(4): pp. 231-243.
4. Ancona D. Managing for the Future: Organizational Behaviour and Processes / D. Ancona, T. Kochan, M. Scully, J. Van Maanen, D.E. Westney. Cincinnati, OH, South-Western College. 1996.
5. Baum T. People and work in events and conventions: a research perspective / T. Baum, M. Deery, C. Hanlon, L. Lockstone, K. Smith. CABI. 2009.

References

1. Volonterskaja programma Orgkomiteta «Rossija-2018» [Volunteer program of the Organizing Committee «Russia-2018»]. URL: <http://welcome2018.com/volunteers/>
2. Toffler A. Metamorfozy vlasti [Powershift]. Moscow, 2003.
3. Cuskelly G., Hanlon C. Pulsating Major Sport Event Organizations: A Framework for Inducting Managerial Personnel. Event Management. 2002. №7(4): pp. 231-243.
4. Ancona D. Managing for the Future: Organizational Behaviour and Processes. / D. Ancona, T. Kochan, M. Scully, J. Van Maanen, D.E. Westney. Cincinnati, OH, South-Western College. 1996.
5. Baum T. People and work in events and conventions: a research perspective / T. Baum, M. Deery, C. Hanlon, L. Lockstone, K. Smith. CABI. 2009.

УДК 008

К.В. ХАРАИШВИЛИ, Е.А. ЯГОДКИНА

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

Хараишвили Кристина Владимировна, аспирант кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), kristina.kharaishvili@yandex.ru

Ягодкина Екатерина Андреевна, магистрант кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), ekaterinayagodkina@gmail.com

Аннотация. В статье проанализировано влияние географических, природно-климатических условий на социокультурное развитие территории. Выявлено изменение степени зависимости территориального развития от географических факторов в исторической ретроспективе.

Ключевые слова: территория, социокультурное развитие, природно-климатические условия.

UDK 008

K.V. KHARAISHVILI, E.A. YAGODKINA

**GEOGRAPHICAL DETERMINISM IN THE SOCIO-CULTURAL
DEVELOPMENT OF THE TERRITORY:
TO THE FORMULATION OF THE QUESTION**

Kharaishvili Kristina Vladimirovna, graduate of the department of history, cultural studies and museum study at the Krasnodar state institute of culture (Krasnodar, 40 let Pobedy str., 33), kristina.kharaishvili@yandex.ru

Yagodkina Ekaterina Andreevna, undergraduate of the department of history, cultural studies and museum study at the Krasnodar state institute of culture (Krasnodar, 40 let Pobedy str., 33), ekaterinayagodkina@gmail.com

Abstract. The article analyzes the influence of geographic, natural and climatic conditions on the socio-cultural development of the territory. The change in the degree of dependence of territorial development on geographical factors in historical retrospect is revealed.

Keywords: territory, socio-cultural development, natural and climatic conditions.

Географический детерминизм, основоположником которого является Ш.Л. Монтескье, появился как научное направление в XVIII в. и провозгласил, что развитие общества полностью зависит от природно-климатических условий, на него влияющих. Ландшафт, климат, размер территории – все это оказывает свое воздействие на человеческие коллективы, создавая уникальные особенности социокультурного полотна.

Последователем этого направления является Ф. Ратцель, который считал, что именно пространство определяет особенности менталитета и культуры того или иного народа. В своей фундаментальной работе «Политическая география» он рассматривает земную поверхность и человека как части одного целого, считая, что определяющее значение в передвижениях людей по земле играет почва, имеющая различные вариации своей поверхности. Природа воздействует на тело и дух целых народов [5].

Говоря о почве, Ф. Ратцель подразумевает природную среду, которая окружает человечество. Весь симбиоз воздуха, солнечного и лунного света, небесного свода, возвышающегося над человеком, земной поверхности, являющейся его кормилицей – все это формирует годами, десятками лет, веками социокультурные особенности народа, его уникальный взгляд на мир.

Не менее интересны мысли Л.И. Мечникова. Ученый выделял три фактора, которые имеют влияние на формирование культуры людей: астрономический фактор, флора и фауна, физическая среда [3, с. 162-163]. Знания о происхождении человеческих рас в совокупности с исследованиями по этнографии и антропологии натолкнули Л.И. Мечникова на мысль, которую мы не могли обойти стороной в своем исследовании. Различные представители флоры и фауны имеют неоднородное распределение по земной поверхности. Их распространение подчиняется некоему «закону»: чем сложнее физический и химический состав организма, тем меньше и ограниченнее сфера его распространения. Однако парадокс заключается в том, что человек как биологический вид, являясь наиболее совершенным организмом, занял всю поверхность Земли, в том числе плоскогорья Гималайского хребта, хотя даже верный спутник человека – собака – может акклиматизироваться там только при условии потери некоторых из своих способностей, например умения лаять [3, с. 168]. Человеческий род занял все места и укромные уголки планеты, где только возможно существование, начиная от невыносимо жарких мест и заканчивая ледяными тундрами, благодаря своей не всегда хорошей способности приспосабливать окружающую среду под свои потребности.

Бесспорно воздействие ландшафта на этнические процессы, которые происходят в процессе формирования этноса. Л.Н. Гумилев в своей работе «Этногенез и биосфера

Земли» приводит такой пример: «Все народы, селившиеся в Италии: этруски, латины, галлы, греки, сирийцы, лангобарды, арабы, норманны, швабы, французы, – постепенно, за два-три поколения, теряли прежний облик и сливались в массу итальянцев, своеобразный, хотя и мозаичный этнос со специфическими чертами характера, поведения и структурой, эволюционировавшей в историческом времени» [1, с. 173]. Т.е. разные народы, проживающие на одной территории, постепенно становились единым целым, в процессе жизни в одних природно-климатических условиях, нивелировались существенные различия в культурах, темпераментах, менталитетах людей.

Суровость климатических условий заставляет население бережнее относиться к источникам энергии, ресурсам, формируя у северных народов черты характера, которые помогут им выжить в непростых условиях. Они отличаются педантичностью, бережливостью, скрупулезностью, рассудительностью. Жесткость и безэмоциональность языка в сочетании со сдержанностью и лаконичностью манеры разговора также являются производными суровых климатических условий. Теплый климат, наоборот, способствует формированию таких черт характера, как эмоциональность, открытость, общительность.

Представители этноса, изменяя привычные природно-климатические условия своего обитания, приобретают совершенно новые черты характера либо трансформируют свой стиль поведения, который более соответствует новым климатическим условиям.

Говоря же о выносливости и работоспособности, необходимо отметить, что формирование этих черт характера у южных и северных народов происходит прямо противоположно. В работе «О духе законов» Ш.Л. Монтескье писал о том, что народы жарких климатов робки, как старики; народы холодных климатов отважны, как юноши [4, с. 321]. Народы, проживающие в непростых природных условиях, имеют такую культуру, структуру общественных отношений, систему производства, которые способствуют их нормальному существованию. Северные народы трудолюбивы, упорны и настойчивы, отличаются сплоченностью своих коллективов. В то же время люди, живущие в условиях, более благоприятных для жизнедеятельности, отличаются недисциплинированностью, мягкотелостью, в их культуре меньше трудолюбия и сплоченности.

Кроме того, важное значение имеют характер почвы и рельеф местности. Плодородная почва обеспечивает народ урожаем за меньшие затраты энергии, чем почва, имеющая недостатки. Таким образом, первичная потребность в пропитании удовлетворена в более короткие сроки, что дает народу свободное время для творчества и созидания, прогресса, развития материальной культуры, общественных отношений. Говоря о рельефе местности, необходимо отметить, что он влияет на восприятие человеком окружающего пространства, жизненного ритма, на характерные черты творческого мышления. К примеру, фольклору кочевых племен, которые обитают на территориях с однообразной природной средой, присущи повторяемость, монотонность музыкальной, танцевальной и обрядовой культуры. Такая закономерность объясняется географическими условиями, в которых проживает народ, своеобразным пониманием движения (отсутствие изменений времен года, водных потоков). Также существует своеобразная зависимость строения музыкальных и танцевальных произведений от характера рек, которые находятся близ мест проживания людей: («горным» народам свойственны быстрые танцы и музыка, а «долинным» – медленные, хороводные)

Своеобразной оборонительной системой, некоей границей между культурой того или иного народа может оказаться наличие рек, горных массивов, пустынь. К слову сказать, П.А. Сорокин считал, что на характер политической системы оказывают влияние природные условия. Демократические системы, по его мнению, формируются в странах, имеющих естественные защитные границы (Швейцария, Исландия), абсолютистская же власть возникала в странах с открытыми границами [6].

Подводя итог, следует отметить, что географический фактор был определяющим в становлении народа лишь на первоначальном этапе его формирования и по мере прогрессивного развития человечества он теряет бразды своего правления. Природно-климатические условия и сейчас определяют базу для социокультурного развития территории и формируют характерные черты мышления людей, но в меньшей степени, чем ранее. С прогрессирующим развитием человечества, его «взрослением» в социокультурном плане природно-климатические особенности стали менее значимыми. Это объясняется возрастанием роли культурных традиций, исторического опыта, политического и экономического созревания человеческих коллективов. В современном мире народы, проживающие в одинаковых географических и природно-климатических условиях, могут иметь совершенно противоположные культурные традиции, картины мира, социальную структуру общества. Таким образом, географические особенности места проживания людей все же являются важным, но не единственным критерием в становлении культурных особенностей.

Литература

1. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 2007.
2. Исаев Б.А. Геополитика. СПб., 2007.
3. Мечников Л.И. Цивилизация и великие исторические реки. М., 2013.
4. Монтескье Ш.Л. Избранные произведения. М., 1955.
5. Силицкий Л.Р. Фридрих Ратцель. Политическая география. URL: <http://grachev62.narod.ru/hrest/chapt35.htm>
6. Сорokin П.А. Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб., 2000.

References

1. Gumilev L.N. Etnogenez i biosfera zemli [Ethnogenesis and the biosphere of the Earth]. Moscow, 2007.
2. Isaev B.A. Geopolitika [Geopolitics]. Saint Petersburg, 2007.
3. Mechnikov L.I. Tsvivilizatsia i vilikiye istoricheskie reki [Civilization and the great historical rivers]. Moscow, 2013.
4. Montesquieu Sh.L. Izbrannyye sochineniya [Selected works]. Moscow, 1955.
5. Silitskiy L.R. Fridrich Rattsel'. Politicheskaya geografiya [F. Ratzel. Political Geography]. URL: <http://grachev62.narod.ru/hrest/chapt35.htm>
6. Sorokin P.A. Sotial'naya kul'turnaya dinamika: issledovaniye izmeneniy v bol'shikh sistemakh iskusstva, istiny, etiki, prava i obshchestvennykh otnosheniy [Social and cultural dynamics: the study of changes in large systems of art, truth, ethics, law and social relations]. Saint Petersburg, 2000.

УДК 069.1

Н.Б. АКОЕВА

ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ-МУЗЕЕВЕДОВ

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, профессор Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), akoeva_nata@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются инновационные технологии, используемые при обучении студентов.

Ключевые слова: музей, музейная среда, экспозиция, интерактивные технологии, мастер-класс, коллаж.